

خطة التحسين لأقسام كلية التربية للعلوم الانسانية / جامعة ذي قار

قسم اللغة العربية / لسنة ٢٠٢٣-٢٠٢٤

ملاحظة :

تم بناء خطة التحسين وفق معايير CAEP ونقاط القوة والضعف الناتجة عن تحليل SWOT لتقرير التقييم الذاتي

المصطلحات				خطة تحسين				
درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%) درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسن لنقاط الضعف) درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)				المعيار الاول =المعارف و المهارات و اخلاقيات المهنة وزن المعيار = 20% عدد المؤشرات = 5 تاريخ الابتداء : 2023/9/1 تاريخ الانتهاء : 2024/8/31				
ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	اجراءات تحسين نقاط الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	المعرفة بمادة التخصص درجة المؤشر = 4%	1	1- اكتفاء بعض التدريسيين بمعلومات المنهج المقرر دون محاولة البحث أو التطوير لخبراتهم في هذا المجال 2- تكليف بعض التدريسيين بتدريس مادة ليست ضمن تخصصهم الدقيق	70% 30%	1- حث التدريسيين على مواكبة التطور العلمي والتكنولوجي في مجال المناهج وتطبيقه من خلال عقد الندوات وورش العمل 2- اسناد المادة العلمية للتدريسي بما يتناسب وتخصصه الدقيق	1	100%	4
2	المعرفة بالمحتوى التربوي (مادة التخصص) درجة المؤشر = 4%	1	1- وجود الخبرة العلمية مقابل انعدام الطريقة المناسبة في ايصالها للطلبة 2- تباين وجهات النظر فيما يتعلق بايصال المادة العلمية بين الزميل الزائر والتدريسي كل بحسب تخصصه	40% 60%	1- عقد دورات طرائق تدريس مستمرة وحث التدريسيين على المشاركة فيها 2- الدقة في اختيار الزميل الزائر للتدريسي المزار فيما يتعلق بالاختصاص	1	100%	4
3	المهارات والمعارف (المهنية والتربوية) درجة المؤشر = 4%	1.5	1- ضعف الجانب العلمي لدى بعض التدريسيين على وفق رأي رئيس القسم 2- عدم استعمال التقنيات من قبل بعض التدريسيين في ايصال المادة العلمية على وفق رأي الطلبة	30% 70%	1- تنمية الجانب العلمي لدى التدريسيين من خلال حثهم على البحث والتواصل مع كل جديد في مجال تخصصهم 2- التأكيد على ضرورة استعمال التدريسيين للتقنيات في ايصال المادة العلمية للطلبة	1.5	100%	4
4	المعرفة بتعلم الطلبة (تقييم الطلاب) درجة المؤشر = 4%	1	1- يتصف بعض التدريسيين بالقصور في الاساليب المتبعة لطرح المادة وايصالها للطلبة على وفق رأي الطالب 2- تباين اراء الطلبة بالاساليب التي يعتمدها التدريسيون في التقييم العلمي	50% 50%	1- اشراك التدريسيين في دورات طرائق تدريس بصورة مستمرة لتعميق خبرتهم بهذا المجال 2- تبصير الطلبة بالاساليب المعتمدة من قبل التدريسيين في التقييم العلمي	1	100%	4

5	القيم واخلاقيات المهنة (عكسها على عملهم مع طلابها) درجة المؤشر = 4%	1	وجود نقاط ضعف في مجال القيم والاخلاقيات لدى بعض التدريسيين ينعكس سلبا على طريقة تعاملهم مع الطلبة	1	100%	4	1- التأكيد على التزام التدريسيين بالجانب القيمي والخلقي في تعاملهم مع الطلبة بما يتناسب وأخلاقيات المهنة
المجموع (من 20%)		5.5		5.5		20	
خطة تحسين				المصطلحات			
المعيار الثاني = نظام التقييم والتقييم وزن المعيار = 15% عدد المؤشرات = 3 تاريخ الابتداء : ٢٠٢٣/٩/١ تاريخ الانتهاء : ٢٠٢٤/٨/٣١				درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%) درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسن لنقاط الضعف) درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)			
ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	نظام التقييم درجة المؤشر = 5%	2.5	1- اتصاف بعض المقررات الدراسية بالصعوبة لعدم تناسبها مع المستوى العقلي للطلبة ورغباتهم وميولهم 2- ضيق الوقت المحدد للخطة الدراسية ادى الى القصور في تفصيل بعض مفردات المناهج المقررة		2.5	100%	5
2	تجميع البيانات وتحليلها درجة المؤشر = 5%	1	1- عدم دقة نتائج الاستبانات لصغر حجم العينة مما ينعكس سلبا على عملية التقييم 2- جهل الطلبة بأهمية الدقة في الاجابة عن الاستبانات وانعكاس ذلك على النتائج	70% 30%	1	100%	5
			1- زيادة حجم العينة للحصول على نتائج دقيقة 2- توعية الطلبة بأهمية الدقة في الاجابة في الاستبانات من خلال عقد ندوات ومحاضرات				

5	100%	2.5	1- استحداث نظام دقيق لتحليل البيانات من قبل المتخصصين في مجال الاحصاء التربوي 2- اشراك القائم بعملية التحليل في دورة تدريبية لتوسيع نطاق معلوماته في هذا المجال	50%	1- عدم وجود نظام دقيق لتحليل البيانات وتحويلها الى خطة تحسين 2- عدم الامام القائم بعملية التحليل اماما تاما باساليب استخراج النتائج بصورة جيدة	2.5	استخدام البيانات في تحسين درجة المؤشر = 5%	3
---	------	-----	--	-----	---	-----	--	---

15	6	6	المجموع (من 15%)
----	---	---	--------------------

المصطلحات	خطة تحسين
درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%) درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسن لنقاط الضعف) درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)	المعيار الثالث = الموارد المادية والتقنية والبشرية وزن المعيار = 15% عدد المؤشرات = 3 تاريخ الابتداء : ٢٠٢٣/٩/١ تاريخ الانتهاء : ٢٠٢٤/٨/٣١

ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	اجراءات تحسين نقاط الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	التعاون بين الكلية والجهات المستفيدة درجة المؤشر = 5%	1	1- ان عملية التعاون تتحدد بزيارات المشرف التربوي والعلمي على تطبيق طلبية المرحلة الرابعة في المدارس 2- استثناء المدارس بسوق العمل واستثناء باقي قطاعات الدولة منه	70% 30%	1- توسيع نطاق التعاون بين الكلية والجهات المستفيدة مما ينعكس ايجابيا على كل من التدريسيين والطلبية 2- شمولية باقي قطاع الدولة بسوق العمل	1	100%	5
2	التعاون بين الكلية والجهات المستفيدة درجة المؤشر = 5%	2	1- قلة توافر البرامج المنظمة والمتعلقة بتصميم وتنفيذ وتقييم الخبرات الميدانية 2- ضيق الوقت المخصص للمشاهدة الصفية للطلبية في المدارس وغير كاف لتنمية خبراتهم الميدانية في مجال تخصصهم	60% 40%	1- اعداد برامج منظمة تساعد على تحفيز الخبرات الميدانية وتقويمها بشكل يؤدي الى نتائج ايجابية فعالة 2- زيادة الوقت المخصص للمشاهدة الصفية للطلبية في المدارس	2	100%	5

5	100%	1.5	1- زيادة مساحة الأنشطة الموجهة للطلبة 2- توعية التدريسيين بالاهتمام بالانشطة اللاصفية من خلال عقد الندوات او ورش العمل وغيرها	40%	1- قلة الانشطة الموجهة التي تثير دافعية الطلبة لظهار مهاراتهم ومعارفهم 2- اقتصار بعض التدريسيين على الانشطة الصفية واهمال الانشطة اللاصفية التي من شأنها أن تنمي مهاراتهم ومعارفهم	1.5	تصميم وتنفيذ وتقييم الخبرات الميدانية درجة المؤشر = 5%	3
15		4.5				4.5	المجموع (من 15%)	
المصطلحات				خطة تحسين				
<p>درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%) درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسن لنقاط الضعف) درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)</p>				<p>المعيار الرابع = التنوع (الخبرات المرتبطة بالعمل مع اعضاء متنوعون من هيئة التدريس) وزن المعيار = 10% عدد المؤشرات = 2 تاريخ الابتداء : 2023/9/1 تاريخ الانتهاء : 2024/8/31</p>				
ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	اجراءات تحسين نقاط الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	الخبرات المرتبطة بالعمل مع اعضاء متنوعون من الهيئة التدريسية درجة المؤشر = 5%	3	قلة الأنشطة المشتركة بين اعضاء الهيئة التدريسية من قسمنا والاقسام الاخرى	100%	قلة الانشطة تساعد على العمل المشترك بين اعضاء الهيئة التدريسية من قسمنا والاقسام الاخرى	3	100%	5

5	100%	1	اعداد برامج خاصة تساعد على توسيع دائرة الخبرات المرتبطة للعمل مع الطلبة مما ينعكس ايجابيا على مسيرة حياتهم العملية مستقبلا	100%	اقتصار الخبرات المرتبطة للعمل مع الطلبة على ما تتيده ادارات المدارس من تقييم للطلبة المطبقين	1	الخبرات المرتبطة للعمل مع الطلاب من مرحلة الحضانة الى مرحلة الثانوية درجة المؤشر = 5%	2
---	------	---	--	------	--	---	---	---

المجموع (من 10%)

المصطلحات

خطة تحسين

درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار
الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر
وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%)
درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة
نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسن لنقاط الضعف)
درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)

المعيار الخامس = مؤهلات واداء وتأهيل اعضاء هيئة التدريس
وزن المعيار = 15%
عدد المؤشرات = 5
تاريخ الابتداء: 2023/9/1:
تاريخ الانتهاء: 2024/8/31:

ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	اجراءات تحسين نقاط الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	تأهيل اعضاء هيئة التدريس درجة المؤشر = 3%	0	اقتصار بعض التدريسيين على الاشتراك في أنشطة معينة في حين هناك أنشطة أخر بحاجة ماسة الى خبراتهم العلمية	100%	التأكيد على اشراك التدريسيين في أنشطة التعلم كافة عن دورات وندوات وورش عمل ومحاضرات وغيرها	0	100%	3
2	اعطاء افضل نماذج الممارسات المهنية في التدريس درجة المؤشر = 3%	0.5	التقصير الواضح لدى بعض التدريسيين في تنفيذ متطلبات الجهد التدريسي بما يتعلق بعدم الالتزام بوقت الحضور والانصراف	100%	التأكيد على التدريسيين بضرورة الالتزام بتنفيذ متطلبات الجهد التدريسي وتوجيه عقوبة لمن يخالف ذلك	0.5	100%	3

3	100%	0.5	تزويد التدريسيين بمعلومات عن أفضل الطرائق والاساليب المتبعة في التدريس من خلال عقد دورات تدريبية مستمرة	100%	ضعف قدرة بعض التدريسيين على اقبال المادة العلمية للطلبة بالرغم من تمتعهم بخبرة جيدة في مجال تخصصهم	0.5	اعطاء افضل نماذج الممارسات المهنية في الخدمة درجة المؤشر = 3%	3
3	100%	1	حث التدريسيين على ضرورة تنفيذ الاوامر الادارية المناطة بهم مع احتساب درجات لها ضمن استمارة الترفيقات العلمية	100%	عدم ابداء بعض التدريسيين تعاوناً في اداء الجهد التدريسي المناط بهم فيما يخص الامور الادارية المكلفين بها كعضوية اللجان وغيرها	1	التعاون درجة المؤشر = 3%	4
3	100%	1	تضمن استمارة تقييم الاداء نقاطاً هي ضمن امكانيات التدريسي وقريبة من تخصصه	100%	اشتمال استمارة تقييم الاداء على بعض النقاط التي يعجز التدريسي عن الابقاء بحقها مما ينعكس سلباً على تقييم ادائه	1	تقييم الكلية لاجراءات هيئة التدريس درجة المؤشر = 3%	5

15	3			3	المجموع (من 15%)
----	---	--	--	---	--------------------

المصطلحات	خطة تحسين
<p>درجة المؤشر = درجة المؤشر ضمن المعيار الفجوة = درجة المؤشر - درجة تحقق المؤشر وزن نقطة الضعف = نسبة وزن النقطة من 100% (كل نقاط الضعف 100%) درجة التحسين = مجموع اوزان نقاط الضعف x الفجوة نسبة التحسين = (مجموع نسب اجراءات التحسين لنقاط الضعف) درجة المؤشر النهائية = (درجة المؤشر + درجة التحسين) - (الفجوة)</p>	<p>المعيار السادس = المعارف و المهارات و اخلاقيات المهنة وزن المعيار = 25% عدد المؤشرات = 5 تاريخ الابتداء: 2023/9/1 تاريخ الانتهاء: 2024/8/31</p>

ت	المؤشرات	الفجوة	نقاط الضعف	وزن نقطة الضعف	اجراءات تحسين نقاط الضعف	درجة التحسين	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	القيادة والسلطة درجة المؤشر = 5%	0	- التقصير الواضح لدى بعض التدريسيين في تنفيذ متطلبات الجهد التدريسي بما يتعلق بعدم الالتزام بوقت الحضور والانصراف	100%	التأكيد على التدريسيين بضرورة الالتزام بتنفيذ متطلبات الجهد التدريسي وتوجيه عقوبة لمن يخالف ذلك	0	100%	5
2	ميزانية الكلية درجة المؤشر = 5%	0.5	اقتصار بعض التدريسيين على الاشتراك في أنشطة معينة في حين هناك أنشطة أخر بحاجة ماسة الى خبراتهم العلمية	100%	التأكيد على اشراك التدريسيين في أنشطة التعلم كافة عن دورات وندوات وورش عمل ومحاضرات وغيرها	0.5	100%	5

5	100%	0.5	التطور العلمي والتكنولوجي في مجال المناهج وتطبيقه من خلال عقد الندوات وورش العمل	100%	اكتفاء بعض التدريسيين بمعلومات المنهج المقرر دون محاولة البحث أو التطوير لخبراتهم في هذا المجال	0.5	الأفراد (التشجيع على التدريس والبحث العلمي والتقييم والإرشاد وخدمة المجتمع) درجة المؤشر = 5%	3
5	100%	2	اعداد برامج خاصة تساعد على توسيع دائرة الخبرات المرتبطة للعمل مع الطلبة مما ينعكس ايجابيا على مسيرة حياتهم العملية مستقبلا	100%	اقتصار الخبرات المرتبطة للعمل مع الطلبة على ما تتيحه ادرات المدارس من تقييم للطلبة المطبقين	2	تسهيلات الكلية (داخل وخارج المؤسسة) درجة المؤشر = 5%	4
5	100%	2	1- اعداد برامج منظمة تساعد على تحفيز الخبرات الميدانية وتقويمها بشكل يؤدي الى نتائج ايجابية فعالة	100%	1- قلة توافر البرامج المنظمة والمتعلقة بتصميم وتنفيذ وتقويم الخبرات الميدانية	2	مصادر الكلية (المالية والتكنولوجية) درجة المؤشر = 5%	5
25		5		100%		5	المجموع (من 25%)	

مستوى التحسن في أداء القسم

ت	معايير الجودة	درجة المؤشر	المتحقق قبل التحسين	الفجوة	درجة التحسن	نسبة التحسين %	درجة المؤشر النهائية
1	المعارف و المهارات و اخلاقيات المهنة	%20	%2,5	%1	%1	%100	%20
2	نظام التقييم والتفوييم	%15	%3	%2,5	%2,5	%100	%15
3	الموارد المادية والتقنية والبشرية	%15	%3	%1	%1	%100	%15
4	التنوع(الخبرات المرتبطة بالعمل مع اعضاء متنوعون من هيئة التدريس)	%10	%2	%3	%3	%100	%5
5	مؤهلات واداء وتأهيل اعضاء هيئة التدريس	%15	%3	%3	%3	%100	%15
6	ادارة الكلية وادارة الموارد	%25	%3	%1	%1	%100	%15
	المجموع الكلي	%100					%85

85%

المجموع الكلي لدرجات القسم بعد التحسين هو:

1- ملاحظات اللجنة المركزية: لا يوجد

2- مقترحات التطوير:- لا يوجد

لجنة كتابة تقرير التقييم الذاتي وخطة التحسين

رئيس اللجنة:

عضو :

عضو :

رئيس قسم اللغة العربية

أ.د. راند حميد مجيد البطاط